

Zasady zaliczania „seminarium *state of the art*” w Szkole Doktorskiej UKSW

§ 1

Seminarium *state of the art* (dalej: „seminarium”) jest przedmiotem wynikającym z Programu Kształcenia w Szkole Doktorskiej UKSW, do którego zaliczenia zobligowany jest każdy doktorant odbywający kształcenie w Szkole Doktorskiej UKSW.

Seminarium odbywa się w ramach grup seminaryjnych dla doktorantów reprezentujących dyscypliny naukowe wskazane przez Dyrektora Szkoły.

§ 2

W zależności od etapu studiów, seminarium przebiega w następujących formach:

1. Doktorant pierwszego roku bierze udział w grupie seminaryjnej, w której jest reprezentowana jego dyscyplina. Uczestniczy w charakterze obserwatora oraz bierze udział w dyskusji podczas prezentacji przedstawianej przez doktoranta 2 roku. Doktorant jest zobowiązany do udziału w co najmniej połowie spotkań seminaryjnych dla doktorantów roku drugiego.
2. Doktorant drugiego roku bierze udział w grupie seminaryjnej, w której jest reprezentowana jego dyscyplina. Jego udział ma dwojaki charakter. Z jednej strony, prezentuje kwestie merytoryczne związane ze swoim projektem badawczym. Z drugiej zaś strony, bierze udział w charakterze obserwatora oraz w dyskusji podczas prezentacji przedstawianej przez innych doktorantów drugiego roku. Doktorant jest zobowiązany do udziału w co najmniej połowie spotkań seminaryjnych.
3. Doktorant trzeciego roku bierze udział w grupie seminaryjnej, w której jest reprezentowana jego dyscyplina. Jego udział ma dwojaki charakter. Z jednej strony prezentuje swój projekt badawczy. Z drugiej zaś strony bierze udział w charakterze obserwatora oraz w dyskusji podczas prezentacji przedstawianej przez innych doktorantów trzeciego roku. Doktorant jest zobowiązany do udziału w co najmniej połowie spotkań seminaryjnych.

§ 3

Prezentacje Doktorantów

1) Prezentacja doktoranta drugiego roku obejmuje:

Wystąpienie trwające nie więcej niż 15 minut, w którym doktorant przedstawia kluczowe wątki ze swojej rozprawy doktorskiej lub związanego z nią problemu badawczego. Może to być m.in.:

- Przegląd dotychczasowych ustaleń badawczych;
- Wskazanie istotnych luk w wiedzy i wyzwania badawczych;
- Omówienie metodologii i technik badawczych;
- Próba przedstawiania potencjalnego wpływu badań na rozwiązanie problemów poznawczych lub praktycznych.

Prezentacja powinna być przystępna, atrakcyjna i angażująca dla osób z innych dyscyplin. Powinna być przygotowana w formie prezentacji multimedialnej.

2) Prezentacja doktoranta trzeciego roku obejmuje:

Doktoranci przygotowują szczegółową prezentację dotyczącą swojego projektu badawczego, która powinna obejmować:

- Cel i przedmiot badań;
- Zastosowane metody badawcze;
- Dotychczasowe wyniki, ich interpretacja i znaczenie;
- Plan dalszych działań badawczych;
- Potencjalny wpływ badań na rozwój nauki, społeczeństwa lub gospodarki.

Prezentacja powinna być jasna, spójna i skierowana do specjalistów z danej dyscypliny. Powinna być przygotowana w formie prezentacji multimedialnej.

§ 4

W seminarium mogą uczestniczyć pozostali członkowie społeczności akademickiej UKSW, w szczególności doktoranci i młodzi naukowcy oraz osoby zaproszone przez doktoranta lub osoby odpowiedzialne za kształcenie w Szkole Doktorskiej UKSW.

§ 5

Doktorant drugiego i trzeciego roku kształcenia składa do właściwego kierownika ścieżki kształcenia, zaopiniowany przez promotora, wniosek o przeprowadzenie seminarium do 10 lutego 2025 roku. Następnie Kierownik ścieżki kształcenia przedkłada Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej UKSW wniosek wraz z propozycją składu komisji do oceny seminarium (dalej: „Komisja Oceniająca”). Kierownik Ścieżki ustala termin seminarium w porozumieniu z doktorantem i promotorem.

Biuro Szkoły Doktorskiej podaje do publicznej wiadomości (na witrynie internetowej Szkoły Doktorskiej) harmonogram posiedzeń Komisji Oceniającej dla poszczególnych grup seminaryjnych przed rozpoczęciem semestru drugiego.

§ 6

Seminarium jest wprowadzane do systemu USOS, w którym Dyrektor Szkoły Doktorskiej UKSW na podstawie oceny Komisji Oceniającej wystawia ocenę.

§ 7

Seminarium składa się z następujących części:

- a) jawnej – na którą składa się: wystąpienie doktoranta, pytania członków Komisji Oceniającej, odpowiedzi doktoranta oraz otwarta dyskusja;
- b) niejawnej – na którą składa się: dyskusja członków Komisji Oceniającej oraz ustalenie oceny seminarium.

§ 8

Skład Komisji Oceniających

- 1) Komisja Oceniająca dla doktorantów roku **drugiego** składa się z:
 - minimum 3 nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, wśród których jest przynajmniej jeden przedstawiciel dyscypliny reprezentowanej przez doktoranta - właściwy kierownik ścieżki kształcenia,
 - właściwy kierownik ścieżki kształcenia jest przewodniczącym Komisji Oceniającej
 - komisja powinna składać się z nieparzystej liczby członków.
- 2) Komisja Oceniająca dla doktorantów roku **trzeciego** składa się z:
 - minimum nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego reprezentujących dyscyplinę doktoranta, w tym jego promotora i kierownika ścieżki kształcenia jako przewodniczącego Komisji Oceniającej;
 - w skład komisji mogą dodatkowo wchodzić przedstawiciele innej dyscypliny lub eksperci w stopniu doktora,
 - w przypadku nieobecności promotora może go zastąpić dyrektor instytutu lub wyznaczony przez niego samodzielny pracownik naukowy reprezentujący właściwą dyscyplinę,
 - komisja powinna składać się z nieparzystej liczby członków.

W przypadku gdy kierownik ścieżki kształcenia jest promotorem doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej wskazuje przewodniczącego Komisji Oceniającej.

§ 9

Komisja ocenia wystąpienie doktoranta według następujących kryteriów:

1) Ocena Doktoranta roku drugiego

- a) aktualność literatury i obecnego stanu wiedzy oraz elementy autorskie w zaprezentowanej syntezie: 0-50 pkt;
- b) komunikatywność wystąpienia: 0-25 pkt;
- c) udział w dyskusji: 0-25 pkt.

2) Ocena Doktoranta roku trzeciego

- a) jasność i precyzja przedstawienia celu badań oraz hipotez, poprawność i innowacyjność zastosowanych metod badawczych, wartość merytoryczna i znaczenie uzyskanych wyników: 0-50 pkt;
- b) komunikatywność wystąpienia: 0-25 pkt;
- c) udział w dyskusji: 0-25 pkt.

§ 10

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UKSW po zapoznaniu się z protokołem Komisji Oceniającej wystawia ocenę według następującej skali:

- 0-50 pkt – niedostateczny
- 51-60 pkt – dostateczny
- 61-70 pkt – dostateczny plus
- 71-80 pkt – dobry
- 81-90 pkt – dobry plus
- 91-100 pkt – bardzo dobry

§ 11

Doktorant, który z uzasadnionych powodów nie stawił się na wyznaczone wcześniej posiedzenie Komisji Oceniającej może zwrócić się do Dyrektora Szkoły o wyznaczenie nowego terminu.

§ 12

Doktorant, który uzyskał ocenę niedostateczną jest uprawniony do przystąpienia do seminarium ponownie, nie więcej niż raz, w terminie nie późniejszym niż 60 dni od dnia wystawienia oceny.