

WYTYCZNE

PROREKTORA DS. NAUKI I WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ

z dnia 13 maja 2025 r.

dotyczące procesów związanych z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora w przypadku doktorantów ze Szkoły Doktorskiej

Na podstawie § 93 ust. 5 Statutu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie w celu wyjaśnienia procesów związanych z postępowaniem o nadanie stopnia doktora w przypadku doktorantów ze Szkoły Doktorskiej wyjaśnia się, co następuje:

Rozdział 1

Udział organu doktoryzującego w procedowaniu spraw doktorantów podczas kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 1.

[Procedury dotyczące doktorantów Szkoły Doktorskiej w toku kształcenia z udziałem organu doktoryzującego]

1. Organ właściwy dla danej dyscypliny do nadawania stopnia doktora na mocy statutu UKSW, zwany dalej „organem doktoryzującym” bierze udział w następujących procedurach związanych z kształceniem doktorantów w Szkole Doktorskiej:

- 1) wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 2) zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 3) zatwierdzanie indywidualnego planu badawczego;
- 4) zmiana indywidualnego planu badawczego;
- 5) opiniowanie składu komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej.
- 6) zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej;

2. Procedury, o których mowa w ust. 1 są przeprowadzane na podstawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej.

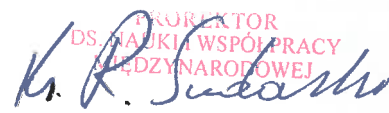
3. Uchwały organu doktoryzującego w sprawach, o których mowa w ust. 1 sekretariat organu doktoryzującego przekazuje do sekretariatu Szkoły Doktorskiej. Sekretariat Szkoły Doktorskiej umieszcza właściwe uchwały w teczce osobowej doktoranta.

§ 2.

[Wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego]

1. Na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej, doktorant podejmując kształcenie w Szkole Doktorskiej składa wniosek do sekretariatu właściwego organu doktoryzującego o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia złożenia ślubowania.

2. Wniosek zawiera:


PROREKTOR
DS. NAUKI I WSPÓŁPRACY
MIĘDZYNARODOWEJ
ks. dr hab. Ryszard Sadowski, prof. uczelni

- 1) propozycję osób do pełnienia funkcji, o których mowa w ust. 1;
- 2) zgodę osób do pełnienia funkcji, o których mowa w ust. 1;
- 3) uzasadnienie, w którym wskazuje w szczególności doświadczenie promotora związane z podjętym tematem badawczym doktoranta.

3. Organ doktoryzujący w terminie nie dłuższym niż trzy miesiące od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta Szkoły Doktorskiej w głosowaniu tajnym wyznacza promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

§ 3.

[Zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego]

Na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej organ doktoryzujący może, w uzasadnionych przypadkach, na wniosek promotora, promotora pomocniczego lub doktoranta pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora Szkoły dokonać zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Propozycję promotora lub promotora pomocniczego wskazuje przewodniczący organu doktoryzującego w uzgodnieniu z kierownikiem ścieżki doktorskiej oraz doktorantem. Głosowanie nad kandydatem na promotora albo promotora pomocniczego przeprowadza się na najbliższym posiedzeniu organu doktoryzującego. W przypadku niezatwierdzenia kandydata procedurę powtarza się.

§ 4.

[Zatwierdzanie indywidualnego planu badawczego]

1. Na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej doktorant przedkłada indywidualny plan badawczy do weryfikacji formalnej Dyrektorowi Szkoły w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Po formalnej weryfikacji przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, indywidualny plan badawczy jest przekazywany przez sekretariat Szkoły Doktorskiej do Sekretariatu organu doktoryzującego za pośrednictwem poczty elektronicznej.
3. Organ doktoryzujący zatwierdza indywidualny plan badawczy na najbliższym posiedzeniu od zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 2. Indywidualny Plan Badawczy jest załącznikiem do uchwały organu doktoryzującego.

§ 5.

[Zmiana indywidualnego planu badawczego]

1. Na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej, zatwierdzony indywidualny plan badawczy może zostać zmieniony przez organ doktoryzujący za zgodą Dyrektora Szkoły na uzasadniony wniosek doktoranta, pozytywnie zaopiniowany przez promotora i kierownika ścieżki doktorskiej, gdy zmiana jest uzasadniona i pozwala na złożenie rozprawy doktorskiej w regulaminowym terminie.
2. Wniosek spełniający wymogi, o których mowa w ust. 1 wraz z propozycją zmienionego indywidualnego planu badawczego, sekretariat Szkoły Doktorskiej przekazuje do organu

doktoryzującego, który podejmuje uchwałę w sprawie zmiany indywidualnego planu badawczego.

§ 6.

[Opiniowanie składu komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej]

Organ doktoryzujący podejmuje uchwałę w sprawie opinii dotyczącej składu komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej odrębnie dla każdego z doktorantów do 30 czerwca danego roku akademickiego. Propozycje członków komisji śródkresowej wskazuje kierownik ścieżki doktorskiej w porozumieniu z przewodniczącym organu doktoryzującego do 30 czerwca danego roku akademickiego.

§ 7.

[Zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej]

1. Na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej, doktorant składa wniosek do sekretariatu właściwego organu doktoryzującego o zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej nie wcześniej niż po zaliczeniu seminarium *state of art* na szóstym semestrze kształcenia, ale nie później niż przed ukończeniem siódmego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej. We wniosku podaje tytuł rozprawy.
2. W roku akademickim 2024/2025 r. doktorant, który zaliczył seminarium *state of art*, składa wniosek o zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej po 1 października 2025 r.

Rozdział 2

Zasady składania pracy doktorskiej przez doktoranta Szkoły Doktorskiej

§ 8.

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej składa ostateczną wersję rozprawy doktorskiej do sekretariatu organu doktoryzującego w terminie wynikającym z indywidualnego planu badawczego wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów w wersji papierowej i elektronicznej, której wzór określa załącznik nr 1.
2. Przez rozprawę doktorską rozumie się ostateczną jej wersję zatwierdzoną przez promotora, która nie może być w żaden sposób zmodyfikowana. Dokonanie modyfikacji rozprawy doktorskiej, po jej złożeniu do organu doktoryzującego, spowoduje, że postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora nie będzie związane z kształceniem w Szkole Doktorskiej i w konsekwencji zostanie wszczęte i będzie prowadzone w trybie eksternistycznym. Będzie się to wiązało z koniecznością poniesienia przez kandydata do stopnia opłaty za to postępowanie zgodnie z art. 182 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą”.
3. Rozprawę doktorską składa się w czterech egzemplarzach w wersji papierowej oraz na elektronicznym nośniku danych w formie pdf, jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną; w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych, wdrożeniowych lub

artystycznych składa się ich opis w czterech egzemplarzach w wersji papierowej oraz na elektronicznym nośniku danych w formie pdf do sekretariatu organu doktoryzującego.

4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta i po zasięgnięciu opinii promotora oraz Rady Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej, łącznie nie dłużej niż o 2 lata na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.

§ 9.

Równocześnie z rozprawą doktorską do sekretariatu organu doktoryzującego składa się:

- 1) wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora, którego wzór określa załącznik nr 2;
- 2) dokumenty, których wykaz określa załącznik nr 3.

§ 10.

Jeżeli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora zawiera braki dotyczące wymagań określonych w § 9 uchwały nr 3/2025 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 30 stycznia 2025 r. w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (zob. także załącznik nr 2 i 3 do wytycznych), przewodniczący organu doktoryzującego wzywa kandydata do ich usunięcia w wyznaczonym terminie nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie braków może spowodować odnowę wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia.

§ 11.

1. Po spełnieniu wymagań określonych w § 8 ust. 1 i § 9, przewodniczący organu doktoryzującego wydaje zaświadczenie o złożeniu przez doktoranta Szkoły Doktorskiej rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów, którego wzór określa załącznik nr 4.
2. Sekretariat organu doktoryzującego przekazuje do sekretariatu Szkoły Doktorskiej zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1.
3. Złożenie rozprawy doktorskiej kończy proces kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Rozdział 3

Procesy związane z postępowaniem o nadanie stopnia doktora w przypadku doktoranta Szkoły Doktorskiej

§ 12.

1. Promotor nie później niż 14 dni od dnia złożenia rozprawy doktorskiej przez doktoranta przedstawia przewodniczącemu organu doktoryzującego drogą elektroniczną:

- 1) propozycje recenzentów rozprawy doktorskiej, według wzoru określonego w załączniku nr 5;
- 2) propozycje członków komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, według wzoru określonego w załączniku nr 6.

- 3) propozycje członków do komisji doktorskiej, według wzoru określonego w załączniku nr 7.

2. Sekretariat organu doktoryzującego przygotowuje kalkulacje finansową dotyczącą postępowania w sprawie nadania stopnia doktora według formularzy obowiązujących w UKSW.

§ 13.

Po zapoznaniu się z dokumentacją doktoranta i promotora, przewodniczący organu doktoryzującego kieruje sprawę wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora na posiedzenie organu doktoryzującego.

§ 14.

1. Organ doktoryzujący może podczas jednego posiedzenia, na zasadach określonych w ustawie i uchwale Senatu UKSW w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora, podjąć uchwały:

- 1) w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora;
- 2) w sprawie odmowy wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, jeśli uchwała w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora nie zostanie podjęta lub zajdą okoliczności odmowy wynikające z przepisów odrębnych;
- 3) w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej;
- 4) w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej.
- 5) w sprawie powołania komisji doktorskiej, jeśli taki wniosek został złożony przez przewodniczącego organu doktoryzującego; w uchwale wskazuje się zakres działania komisji, w granicach, o których mowa w ust. 2.

2. Komisja doktorska może być powołana do:

- 1) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, lub
- 2) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- 3) podejmowania uchwały zawierającej wniosek w sprawie nadania stopnia doktora;
- 4) podejmowania uchwały w sprawie poparcia wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

§ 15.

Po podjęciu uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej sekretariat organu doktoryzującego przekazuje recenzentom niezwłocznie informację o tym, że zostali wyznaczeni do sporządzenia recenzji i przesyła im rozprawę doktorską i inne dokumenty wymagane do sporządzenia recenzji, w tym:

- 1) umowy o sporządzenie recenzji;

- 2) Oświadczenia recenzenta do celów składkowych i podatkowych, zgodnie z formularzami obowiązującymi w UKSW do zawierania umów.

§ 16.

Po podjęciu uchwały w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej, przewodniczący organu doktoryzującego ustala termin tego egzaminu w porozumieniu z przewodniczącym komisji, o czym sekretariat organu doktoryzującego informuje członków komisji oraz doktoranta nie później jednak niż 14 dni przed planowanym egzaminem.

§ 17.

1. Po otrzymaniu ostatniej recenzji, mając na względzie art. 191 ust 1 ustawy i § 18, podmiot doktoryzujący udostępnia na stronie podmiotu w BIP, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem rozprawy doktorskiej:

1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim;

2) recenzje.

2. 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej zamieszcza się w BIP informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony.

2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2 niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

3. Czynności, o których mowa w ust. 1 i 2 dokonuje osoba upoważniona i mająca dostęp do BIP i systemu POL-on z sekretariatu organu doktoryzującego.

3. Przewodniczący organu doktoryzującego i osoby odpowiedzialne za administrację postępowania o nadanie stopnia doktora muszą mieć stały dostęp do systemu, o którym mowa w ust. 2 w celu realizacji zadań wynikających z przepisów prawa związanych z tym postępowaniem.

§ 18.

1. Niezwłocznie po wpłynięciu ostatniej recenzji, przewodniczący organu doktoryzującego:

1) kieruje na posiedzenie organu doktoryzującego sprawę przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, w przypadku, gdy nie została powołana komisja doktorska albo komisja doktorska nie została upoważniona do dokonania tej czynności;

2) kieruje sprawę przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony do przewodniczącego komisji doktorskiej.

2. Podmioty, o których mowa w ust. 1 niezwłocznie zwołują posiedzenia odpowiednio organu doktoryzującego lub komisji doktorskiej w celu podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia

rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony albo postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej.

3. Zasady dopuszczenia przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony określa ustawa oraz uchwała Senatu UKSW w sprawie nadania stopnia doktora.

4. Postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony doręcza się kandydatowi na piśmie wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym i pouczeniem o prawie do złożenia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

5. W przypadku, co najmniej dwóch negatywnych recenzji *a contrario* do zasady wyrażonej w art 191 ust. 1 ustawy przewodniczący organu doktoryzującego niezwłocznie po wpłynięciu ostatniej recenzji: kieruje na posiedzenie organu doktoryzującego sprawę o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, uchwała musi zawierać uzasadnienie w samej uchwale lub w formie załącznika do Uchwały.

§ 19.

1. Po podjęciu uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony termin, miejsce i formę (stacjonarna, zdalna czy hybrydowa) publicznej obrony wyznacza:

- 1) przewodniczący organu doktoryzującego – w przypadku obrony przed organem doktoryzującym,
- 2) przewodniczący komisji doktorskiej – w przypadku obrony przed komisją doktorską.

2. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP

- 1) rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną oraz jej streszczenia albo opisu rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim;
- 2) recenzji.

3. Podmioty, o których mowa w ust. 1 zawiadamiają inne uczelnie uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej o terminie i miejscu obrony na co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszczają ogłoszenie w tej sprawie w siedzibie Uniwersytetu. W zawiadomieniach oraz ogłoszeniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią, oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej właściwego wydziału.

4. Czynności techniczne dotyczące obowiązków, o których mowa w ust. 3 wykonuje sekretariat organu doktoryzującego.

§ 20

1. Obrona odbywa się najwcześniej 10 dni po podjęciu przez przewodniczącego organu doktoryzującego bądź przewodniczącego komisji czynności, o których mowa w § 19

związanych z zawiadomieniami o publicznej obronie, na zasadach określonych w ustawie i uchwale Senatu UKSW w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora.

2. Po zakończeniu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, organ doktoryzujący albo komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym, podejmuje w głosowaniu bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej lub o odmowy przyjęcia. Uchwała komisji doktorskiej musi zawierać wniosek w sprawie nadania stopnia doktora. Organ doktoryzujący albo komisja doktorska może podjąć uchwałę w sprawie poparcia wniosku recenzenta o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

§ 21

Jeśli publiczna obrona odbywa się przed organem doktoryzującym, po przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, przewodniczący organu doktoryzującego otwiera dyskusję nad uchwałą w sprawie nadania stopnia doktora albo uchwałą o odmowie nadania stopnia doktora. Następnie organ przystępuje do głosowania. Głosowania odbywają się w następującej kolejności:

- 1) głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
- 2) głosowanie w sprawie odmowy nadania stopnia doktora, jeśli głosowanie z punktu 1 zakończy się niepowodzeniem;
- 3) głosowanie w sprawie wyróżnienia, jeśli spełnione są wymogi wynikające z przepisów.

§ 22

1. Jeśli publiczna obrona odbywa się przed komisją dokorską uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej lub jej odmowy przyjęcia wraz z wnioskiem w sprawie nadania stopnia doktora, jej uzasadnieniem oraz protokołem z posiedzenia komisja doktorska przekazuje organowi doktoryzującemu bez zbędnej zwłoki.

2. Przewodniczący organu doktoryzującego wprowadza sprawę nadania stopnia na najbliższe posiedzenie organu.

3. Przed podjęciem uchwały w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora, przewodniczący organu doktoryzującego otwiera dyskusję nad uchwałą.

4. Organ doktoryzujący w głosowaniu niejawnym nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze uchwały, która spełnia warunki decyzji administracyjnej. Uchwałę podpisuje przewodniczący organu doktoryzującego.

§ 23

Organ doktoryzujący doręcza uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora doktorantowi, które są decyzjami administracyjnymi, zgodnie z wymogami ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 24

Wytyczne nie zastępują przepisów prawa powszechnie obowiązującego ani wewnętrznych aktów UKSW dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w szczególności nie zastępują uchwał Senatu UKSW. Należy je czytać łącznie z prawnymi podstawami dotyczącymi postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

.....
(pieczęć jednostki przyjmującej)

Warszawa dnia

Imię i nazwisko promotora:

Wydział / Uczelnia:

Opinia promotora o rozprawie doktorskiej

Pana/Pani.....

pt.

treść opinii

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Podsumowując, jako promotor pozytywnie oceniam rozprawę doktorską. W mojej opinii rozprawa doktorska spełnia wymagania określone w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz może być skierowana do dalszych etapów związanych z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora.

.....
(podpis promotora)

Warszawa, dnia ...

Imię (imiona):
Nazwisko:
Nazwisko rodowe:
PESEL (a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało):
ORCID:
Obywatelstwo:
Miejsce i data urodzenia:
Informacja o posiadaniu karty Polaka:
Płeć:
Dyscyplina lub dyscypliny albo dziedziny, w której jest przygotowywana rozprawa doktorska, a także jej język:

Adres do korespondencji:
Nr telefonu:
E-mail:

Rada Dyscypliny UKSW/ Senat UKSW

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mi stopnia doktora w dziedzinie nauk, dyscyplinie nauki..... na podstawie rozprawy doktorskiej pt.:
...../.....

Ponadto, oświadczam, że:

- przedłożona rozprawa doktorska jest mojego autorstwa i nie narusza autorskich praw w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2025 r. poz. 24);
- przedłożona rozprawa nie zawiera danych i informacji uzyskanych w sposób niedozwolony;
- opracowanie przedłożonej rozprawy lub jej części nie zostało zlecone innym osobom;
- wszystkie elementy rozprawy, które zostały wykorzystane do jej realizacji (cytaty, ryciny, tabele, programy, itp.), a nie będące mojego autorstwa, zostały odpowiednio zaznaczone oraz zostało podane źródło ich pochodzenia;
- przedłożona rozprawa nie była wcześniej przedmiotem innej urzędowej procedury związanej z nadaniem stopnia doktora;
- przedłożona rozprawa nie narusza polityki UKSW ws. zasad wykorzystania narzędzi opartych na sztucznej inteligencji w dydaktyce i badaniach.
- przedłożone postępowanie jest finansowane w związku z przygotowaniem rozprawy w Szkole Doktorskiej
- przedłożona rozprawa wymaga/ nie wymaga zgody odpowiedniej komisji bioetycznej na prowadzenie badań będących przedmiotem pracy
lub oświadczenie kandydata, potwierdzone przez promotora, o braku konieczności posiadania takiej zgody.

Do oświadczenia dołączam:

1. rozprawę doktorską pt. w wersji papierowej i elektronicznej PDF (na przenośnym nośniku pamięci);
2. Informacje o osiągnięciach naukowych i artystycznych;

3. pozytywną opinię promotora lub promotorów;
4. raport z obowiązującego w UKSW programu antyplagiatowego – sprawdzenia rozprawy doktorskiej dokonanej przez promotora. Raport ze sprawdzenia oraz opinię dotyczącą raportu i dołącza ją do wniosku doktoranta.
5. streszczenie rozprawy w j. polskim i angielskim oraz formie elektronicznej (na przenośnym nośniku pamięci/ albo opis, gdy podstawą nadania stopnia nie jest rozprawa doktorska

.....
(podpis doktoranta)

WYKAZ DOKUMENTÓW, KTÓRE SKŁADA SIĘ WRAZ Z WNIOSEM O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

1.	Życiorys
2.	Dokument poświadczający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dające prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa wydająca go uczelnia, albo dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy
3.	Zaświadczenie Dyrektora Szkoły doktorskiej potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
4.	Dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
5.	Dorobek na elektronicznym nośniku danych w formie pdf w postaci co najmniej: a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy; jeśli publikacja jest wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji, lub b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii; jeśli publikacja jest wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji, lub c) dokumentację dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu;
6.	Zaakceptowany przez promotora czy promotorów raport potwierdzający sprawdzenie pisemnej rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym określonym w art. 351 ust. 1 ustawy;
7.	Streszczenia lub opisy, według następujących zasad: a) do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, b) do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim, c) jeśli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim o treści tożsamej;
8.	W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenie określające merytoryczny opis swojego udziału w publikacji oraz oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny merytoryczny (nie procentowy) wkład każdego z nich w jej powstanie. Gdy praca zbiorowa ma więcej niż czterech współautorów, kandydat przedkłada oświadczenia co najmniej trzech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego trwałego uszczerbku na zdrowiu lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.

Warszawa dnia

INFORMACJA
potwierdzająca złożenie rozprawy doktorskiej

Pan/Pani¹

.....
w dniu złożył/złożyła² egzemplarz/y³ rozprawy doktorskiej pt.:
.....
...

Rozprawa doktorska została wykonana pod opieką:

Promotor /promotorzy rozprawy⁴

.....
...
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
...
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Promotor pomocniczy⁵

.....
.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(podpis i pieczęć przewodniczącego organu doktoryzującego)

¹ zaznaczyć właściwe

² zaznaczyć właściwe

³ podać liczbę egzemplarzy

⁴ zaznaczyć właściwe

⁵ wskazać, jeśli dotyczy

Wniosek do Przewodniczącego Rady Dyscypliny UKSW
/Przewodniczącego Senatu UKSW⁶ z propozycjami recenzentów pracy doktorskiej

dla Pana/Pani mgr

Tytuł rozprawy doktorskiej

Propozycje nazwisk recenzentów

Na podstawie § 12 ust. 1 uchwały Nr 3/2025 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 30 stycznia 2025 r. Organ doktoryzujący, na wniosek jego przewodniczącego, powołuje **co najmniej trzech recenzentów** spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.

Lp.	Funkcja	Imię Nazwisko, tytuł lub stopień naukowy, ośrodek naukowy
1	Recenzent	
2	Recenzent	
3	Recenzent	

.....
(podpis promotora)

Data	Uwagi Przewodniczącego Rady Dyscypliny..... /Przewodniczącego Senatu UKSW ⁷ do wniosku	Akceptacja Przewodniczącego Rady Dyscypliny /Przewodniczącego Senatu UKSW ⁸

⁶ W przypadkach, o których mowa w § 36 ust. 2 Statutu UKSW („Jeśli w radzie dyscypliny naukowej jest mniej niż 9 członków, o których mowa w § 35 ust. 4, kompetencję, o której mowa w ust. 1 pkt 3 wykonuje senat”).

⁷ W przypadkach, o których mowa w § 36 ust. 2 Statutu UKSW („Jeśli w radzie dyscypliny naukowej jest mniej niż 9 członków, o których mowa w § 35 ust. 4, kompetencję, o której mowa w ust. 1 pkt 3 wykonuje senat”).

⁸ W przypadkach, o których mowa w § 36 ust. 2 Statutu UKSW („Jeśli w radzie dyscypliny naukowej jest mniej niż 9 członków, o których mowa w § 35 ust. 4, kompetencję, o której mowa w ust. 1 pkt 3 wykonuje senat”).

**Wniosek do Przewodniczącego Rady DyscyplinyUKSW/Senatu UKSW⁹ z
propozycjami składu komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego z dyscypliny
podstawowej dla Pana/Pani mgr**

Propozycje składu komisji egzaminacyjnej

Egzamin Dyscyplina podstawowa		
Organ doktoryzujący podstawie § 8 ust. 5 w związku z ust. 2 uchwały Nr 3/2025 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 30 stycznia 2025 r. na wniosek jego przewodniczącego powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej w składzie co najmniej pięciu osób, w tym promotora lub promotorów, o których mowa w § 6 ust. 1, mających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, lub mających stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, lub będących profesorami UKSW należącymi do dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.		
Lp.	Funkcja	Imię Nazwisko, tytuł lub stopień naukowy
1	Przewodniczący	
2	Egzaminator	
3	Promotor	
4	Członek Komisji	
5	Członek Komisji	
Zgodnie z przyjętą praktyką w posiedzeniach komisji doktorskiej uczestniczy sekretarz wyznaczony z katedry, bez prawa głosu		
		Imię i Nazwisko (pracownik UKSW: mgr, dr, dr hab.) bez prawa głosu
	Sekretarz Komisji	

.....
(podpis promotora)

Data	Uwagi Przewodniczącego RDN /Przewodniczącego Senatu UKSW ¹⁰ do wniosku	Akceptacja Przewodniczącego Rady Dyscypliny..... /Przewodniczącego Senatu UKSW ¹¹

⁹ W przypadkach, o których mowa w § 36 ust. 2 Statutu UKSW („Jeśli w radzie dyscypliny naukowej jest mniej niż 9 członków, o których mowa w § 35 ust. 4, kompetencję, o której mowa w ust. 1 pkt 3 wykonuje senat”).

¹⁰ W przypadkach, o których mowa w § 36 ust. 2 Statutu UKSW („Jeśli w radzie dyscypliny naukowej jest mniej niż 9 członków, o których mowa w § 35 ust. 4, kompetencję, o której mowa w ust. 1 pkt 3 wykonuje senat”).

¹¹ W przypadkach, o których mowa w § 36 ust. 2 Statutu UKSW („Jeśli w radzie dyscypliny naukowej jest mniej niż 9 członków, o których mowa w § 35 ust. 4, kompetencję, o której mowa w ust. 1 pkt 3 wykonuje senat”).

**Wniosek do Przewodniczącego Rady DyscyplinyUKSW /Senatu UKSW¹² z
propozycjami składu komisji doktorskiej dla Pana/Pani mgr**

Propozycje składu komisji doktorskiej

W skład Komisji wchodzi:		
1) co najmniej pięciu członków mających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej lub stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej dyscypliny naukowej lub artystycznej lub z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, lub będących profesorami UKSW należącymi do dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;		
2) promotor przewodu doktorskiego, o którym mowa w § 6 ust. 1 uchwały, oraz promotorzy, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 1 uchwały;		
3) recenzenci rozprawy doktorskiej.		
Lp.	Funkcja	Imię Nazwisko, tytuł lub stopień naukowy
1	Przewodniczący Komisji	
2	Członek Komisji	
3	Członek Komisji	
4	Członek Komisji	
5	Członek Komisji	
6	Członek Komisji	
Zgodnie z przyjętą praktyką w posiedzeniach komisji doktorskiej uczestniczy sekretarz wyznaczony z katedry, rawa głosu		
		Imię i Nazwisko (pracownik UKSW: mgr, dr, dr hab.) bez prawa głosu
	Sekretarz Komisji	

.....
(podpis promotora)

Data	Uwagi Przewodniczącego RDN/Przewodniczącego Senatu UKSW ¹³ do wniosku	Akceptacja Przewodniczącego Rady Dyscypliny..... /Przewodniczącego Senatu UKSW ¹⁴

¹² W przypadkach, o których mowa w § 36 ust. 2 Statutu UKSW („Jeśli w radzie dyscypliny naukowej jest mniej niż 9 członków, o których mowa w § 35 ust. 4, kompetencję, o której mowa w ust. 1 pkt 3 wykonuje senat”).

¹³ W przypadkach, o których mowa w § 36 ust. 2 Statutu UKSW („Jeśli w radzie dyscypliny naukowej jest mniej niż 9 członków, o których mowa w § 35 ust. 4, kompetencję, o której mowa w ust. 1 pkt 3 wykonuje senat”).

¹⁴ W przypadkach, o których mowa w § 36 ust. 2 Statutu UKSW („Jeśli w radzie dyscypliny naukowej jest mniej niż 9 członków, o których mowa w § 35 ust. 4, kompetencję, o której mowa w ust. 1 pkt 3 wykonuje senat”).